

## LV1 EVALUATION DE LA PRODUCTION ÉCRITE AU BACCALAUREAT

IDENTIFICATION ET EXPLOITATION DES CONTENUS	COHÉRENCE ET ADAPTATION DE LA PRODUCTION ET DE L'ARGUMENTATION	CORRECTION GRAMMATICALE	RICHESSSE DE LA LANGUE
<p><b>Bonne analyse + références culturelles</b> et mise en relation pertinente entre les documents et/ou avec la notion.</p> <p style="text-align: right;"><b>6 pts</b></p>	<p><b>Argumentation méthodique naturellement étayée</b> par des points importants et des détails pertinents.</p> <p style="text-align: right;"><b>8 pts</b></p>	<p><b>Bon contrôle</b> des structures simples et courantes ;</p> <p>- <b>MEME SI erreurs sur les structures complexes</b> qui ne conduisent à aucun malentendu.</p> <p style="text-align: right;"><b>6 pts</b></p>	<p><b>Gamme suffisamment large de mots et expressions pour varier les formulations</b>,</p> <p>- <b>MEME SI</b> quelques lacunes ou confusions.</p> <p style="text-align: right;"><b>6 pts</b></p>
<p><b>Bonne analyse</b> des documents et/ou de la notion</p> <p><b>Argumentation personnelle</b></p> <p style="text-align: right;"><b>5 pts</b></p>	<p><b>Point de vue clair et argumenté</b>,</p> <p>- <b>MEME SI arguments parfois maladroits</b> dans leur agencement.</p> <p style="text-align: right;"><b>6 pts</b></p>	<p>Assez <b>bon contrôle</b> des structures simples et courantes</p> <p>- <b>MEME SI quelques erreurs sur les structures simples</b> qui ne gênent pas la compréhension.</p> <p style="text-align: right;"><b>5 pts</b></p>	<p>-<b>Gamme suffisante de mots et expressions pour pouvoir développer</b> ,</p> <p>- <b>MEME SI utilisation fréquente de périphrases, de répétitions</b> et quelques mots incorrects.</p> <p style="text-align: right;"><b>5 pts</b></p>
<p><b>Analyse correcte des documents</b></p> <p style="text-align: right;"><b>3 pts</b></p>		<p>Production <b>immédiatement compréhensible</b></p> <p>- <b>MEME SI fréquence des erreurs sur des structures simples</b> ou courantes.</p> <p style="text-align: right;"><b>3 pts</b></p>	<p><b>Mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication</b></p> <p>- <b>MAIS limités</b>, ce qui réduit les possibilités de développement.</p> <p style="text-align: right;"><b>3 pts</b></p>
<p><b>Des remarques ponctuelles</b> sur les contenus des documents et/ou sur la notion</p> <p style="text-align: right;"><b>2 pts</b></p>	<p><b>Point de vue perceptible</b>,</p> <p>- <b>MEME SI</b> nombre d'arguments insuffisant pour construire une véritable argumentation.</p> <p style="text-align: right;"><b>3 pts</b></p>	<p>Production <b>globalement compréhensible</b></p> <p>- <b>MAIS</b> très réduite ou bien les erreurs se multiplient, au point de rendre la lecture peu aisée.</p> <p style="text-align: right;"><b>2 pts</b></p>	<p><b>Vocabulaire pauvre</b>, nombre important de périphrases, incorrections, répétitions</p> <p>- <b>MEME SI le discours reste intelligible</b>.</p> <p style="text-align: right;"><b>2 pts</b></p>
<p><b>Simple repérage</b> du thème ou de la notion.</p> <p style="text-align: right;"><b>0,5 pt</b></p>	<p><b>Point de vue difficile à percevoir</b></p> <p>- pas de cohérence avec les arguments présentés.</p> <p style="text-align: right;"><b>0,5 pts</b></p>	<p><b>Production difficilement compréhensible</b>.</p> <p>- erreurs très nombreuses</p> <p style="text-align: right;"><b>0,5 pts</b></p>	<p><b>Vocabulaire très pauvre</b></p> <p>- discours difficilement compréhensible.</p> <p style="text-align: right;"><b>0,5 pts</b></p>
<p><b>/ 6 points</b></p>	<p><b>/ 8 points</b></p>	<p><b>/ 6 points</b></p>	<p><b>/ 6 points</b></p>